

## Verslag overleg StUF Regiegroep van 28 januari 2009

**Voorzitter:** Peter Klaver (EGEM).

**Aanwezig:** Maarten van den Broek (EGEM),  
Tycho Huisman (CP-ICT),  
Marco Jung (VROM),  
Ruud Kathmann (Waarderingskamer),  
René Kok (VROM/BAG),  
Henri Korver (EGEM),  
Bart Maessen (Kadaster),  
Lidwien Meijers (Centric),  
Tom Peelen (ICTU/OSB),  
Gabriël van Tiggelen (Gemeente Helmond),  
Peter Visser (VROM/LVO),  
Pieter Weeber (GPR),  
Paul Wouters (EGEM, notulist),

**Afgemeld:** Mark van den Broek (GovUnited / M&I Argitek),  
Patrick Castenmiller (Gemeente Hoorn),  
Harald Dollenkamp (GouwIT),  
Tom Fränzel (Gemeente Apeldoorn),  
Gershon Janssen (zelfstandig consultant),  
Arjan Kloosterboer (Telengy),  
Adrie van Zundert (GouwIT).

**Afwezig:** Jurgen Aarden (GouwIT),  
Chris Batist (Gemeente Den Haag),  
Arend van Beek (Gemeente Rotterdam),  
Jan Campschroer (Ordina),  
Cees Coenen (Gemeenteweb),  
Ebo Dieben (Obec),  
Camiel Eggermont (Communitied),  
Raymond van Erkel (Gemeente Amsterdam),  
Gert Hoff (Procura),  
William Goossen (Results 4 Care),  
Jeffrey Gortmaker (EGEM),  
Chris Jacobs (Gemeente Helmond),  
André Jochems (Gemeente Arnhem),  
Harrie Kierkels (Gemeente Arnhem),  
Koen de Kort (lv-Software),  
Wim Kosten (iBuildings),  
Melvin Lee (gemeente Den Haag),  
Andre v/d Nouweland (gemeente Den Haag),  
Bert Oldenburger (Gemeente Den Haag),  
Arris Oliemans (Gemeente Amsterdam),  
Paul Oude Luttighuis (Telematica Instituut),  
Michael Roovers (GovUnited/Argitek),  
Paul Schlotter (ODP/OSB),  
Aart Schuitert (OV-Software),  
Martijn Snel (Welstand Transparant),  
Frank Terpstra (ICTU, ODP),  
Frank Zwart (ICTU/PIP).

## 1. Opening en vaststellen agenda

Peter opent de vergadering van de StUF Regiegroep en heet iedereen van harte welkom.

- Agendapunt 9 (Vertaalspecificatie) zal worden doorgeschoven naar een volgende Regiegroep. Het is niet gelukt dit onderwerp genoeg voor te bereiden.
- Agendapunt 9a wordt toegevoegd: Gabriël van Tiggelen wil graag een discussie starten over de inhoud, onderwerpen en frequentie van de Regiegroep.
- Agendapunt 9b wordt toegevoegd: Bart Maessen zal een korte toelichting geven over MIV bij het kadaster in relatie tot StUF, naar aanleiding van een vraag uit de Expertgroep.

## 2. Mededelingen

- Mark van den Broek heeft zijn taken bij GovUnited afgerond. Gekeken wordt hoe hij bij de StUF Regiegroep betrokken kan blijven. Verder zijn er afmeldingen ontvangen van: Arjan Kloosterboer, Adrie van Zundert, Harald Dollenkamp, Tom Fränzel en Patrick Castenmiller.
- Peter Visser meldt dat het Omgevingsloket Online vandaag live in gemeente Leidschendam-Voorburg en daardoor eerder weg moet. De specificaties van het sectormodel van de LVO zijn op hun site te vinden.

## 3. Notulen vorige vergadering en actielijst

- Actiepunt 39: feb 2008 moet zijn feb 2009.
- Actiepunt 43: Q1 2008 moet zijn Q1 2009.

Verder zijn er geen opmerkingen en met deze aanpassingen worden de notulen aangenomen.

Er zijn geen wijzigingen in de actielijst.

## 4. Ontwikkelingen StUF 3.01, StUF-BG 3.10 en StUF-ZKN 3.10

Henri Korver presenteert de voortgang van de Expertgroep (presentatie bijgevoegd).

De oorspronkelijke planning was dat StUF-BG 3.10 28 januari zou worden opgeleverd. Hier zal 1 á 2 maanden extra voor nodig zijn. Het verStUFten van het RSGB bleek minder mechanisch dan gedacht.

Henri presenteert twee scenario's. Het eerste is conform de brief die vanuit de Expertgroep naar de Regiegroep is verstuurd met de mededeling dat de deadline van eind januari 2009 niet gehaald zal worden. Volgens dit scenario zal StUF-BG in februari 2009 worden goedgekeurd. Maarten van den Broek en Arjan Kloosterboer zorgen dat 4 februari de XML schema's van BG en het RGSB zijn uitgewerkt en volledig synchroon zijn.

Het RSGB kent slechts kleine aanpassingen ten opzichte van de laatste versie en afstemming met de RSGB werkgroep zal naar verwachting geen problemen opleveren.

Tom Peelen merkt op dat afgesproken is dat de bestaande StUF bindingen tegelijk met de OSB bindingen worden gepubliceerd. In de WSDL's en CPA's, die onderdeel uitmaken van het sectormodel, moeten de OSB bindingen nog wel verwerkt worden. Tom zegt dat het uitwerken van de specificaties niet veel werk is. Op korte termijn komen OSB en StUF experts bijeen om de protocolspecificaties te bespreken.

Maarten van den Broek zegt dat er nog discussie gevoerd moet worden over WUS-lite. Met name de vraag hoe betrouwbaar WUS-lite is, moet nog beantwoord worden.

Tom stelt voor extra gas te geven en de OSB bindingen snel uit te werken en dan samen met de bestaande StUF bindingen te publiceren. Henri stelt voor met publicatie niet te wachten op de OSB bindingen.

Het tweede scenario dat Henri presenteert omvat ook een vertaalspecificatie op berichtniveau. Een meerderheid van de StUF Expertgroep heeft uitgesproken hier behoefte aan te hebben. De vertaalspecificatie zal gebruikt worden als hulpmiddel om de schema's van BG te beoordelen (pas als BG is

opgeleverd zal gekeken worden hoe het beheer van de vertaalspecificatie ingericht zal worden). Vertaalproblemen kunnen een reden zijn om de schema's aan te passen. Het uitwerken, behandelen en goedkeuren van de vertaalspecificatie zal de planning een maand doen vertragen. De bottleneck is de expertbeoordeling van de verschillende onderdelen van StUF-BG, niet de uitwerking ervan. In de Regiegroep zegt niemand last te hebben als de oplevering van StUF-BG een maand vertraagt.

Tom Peelen zegt toe te zorgen voor een inhoudelijke toelichting op de OSB aan de leden van de StUF Expertgroep, omdat het om een andere expertise gaat dan gebruikelijk is in de Expertgroep. Tom en Peter Klaver zullen dit samen afstemmen (**Actiepunt**).

De Regiegroep kiest voor het tweede planningsscenario, dus inclusief een vertaalspecificatie op berichtniveau ter beoordeling van StUF-BG 3.10.

## 5. Vaststelling StUF 3.01 'In Gebruik'

Alleen Peter Klaver en Tom Peelen hebben gereageerd op de verspreide documentatie. Het kleine aantal reacties is enigszins verontrustend.

Alle aanwezigen stemmen in met de nieuwe status van StUF 3.01: In Gebruik. De 3.01 standaard belandt daarmee in een ander deel van het beheerproces. Er kunnen geen wijzigingen meer op worden doorgevoerd, tenzij het gaat om het verbeteren van fouten.

EGEM i-teams zal zorgen voor publicatie en communicatie rond de nieuwe release van de StUF 3.01 onderlaag.

## 6. Presentatie OSB

Tom Peelen geeft een presentatie over de stand van zaken en planning van de Overheidsservicebus (presentatie bijgevoegd).

De OSB streeft ernaar bij nieuwe versies steeds backwards compatibel te zijn, dus alleen uitbreidingen toe te voegen. OSB 3 zou een grote wijziging moeten worden. Op dit moment worden de behoeften voor OSB 3 onderzocht. Maarten van den Broek heeft een voorkeur voor alléén WUS-lite, mits de reliability goed geregeld is.

Tom roept op om de behoefte aan JMS en WUS-lite te polsen in de eigen organisatie. Hij is naast de behoeften ook geïnteresseerd in de planningshorizon voor de nabije jaren.

StUF zou moeten koersen op OSB 1.1. Wellicht is er vanuit de LVO, eFormulieren of anderen behoefte aan OSB 2. Zij dienen dat aan te geven. De definitieve keuze voor een OSB versie zal later gemaakt worden, als er voldoende kennis is over de (on)mogelijkheden van de verschillende versies. Hiervoor wordt voor de leden van de StUF Regie- en Expertgroep een kennisbijeenkomst georganiseerd (**Actiepunt**).

## 7. StUF Bestekteksten

Gezien de beperkte tijd schuift de behandeling van dit agendapunt door naar een volgende bijeenkomst van de Regiegroep.

## 8. StUF Configuraties / LVBAG

Bart Maessen presenteert de planning van het Kadaster, die gemaakt is naar aanleiding van een leveranciersbijeenkomst, in de vorm van verschillende StUF configuraties (presentatie bijgevoegd).

Maarten van den Broek denkt dat StUF-BAG 01.30 niet past op StUF 3.01. StUF 02.06 voldoet ook niet volledig aan de StUF specificaties. Voor de extra functionaliteit moeten vrije berichten worden gebruikt. Dit is niet wenselijk.

Als de afwijkende juni release van de LVBAG een paar maanden wordt opgeschoven worden veel problemen voorkomen (StUF-BAG 1.30 wordt dan overgeslagen). Het sectormodel kan dan 'gewoon'

gebruik maken van StUF-BG 3.10. Dit betekent dat het koppelvlak voor de LVBAG aansluit op de StUF standaard en geen afwijkende configuratie meer heeft. Kadaster/VROM zullen de planning van het koppelvlak herzien (**Actiepunt**).

## 9. a. Inhoud, onderwerpen en frequentie van de StUF Regiegroep

In verband met de volle agenda is er geen tijd dit agendapunt vandaag te behandelen. Gabriël van Tiggelen zal in een mail zijn visie op het onderwerp uiteenzetten.

## 9. b. MIV versus StUF

IN verband met de volle agenda is er geen tijd dit agendapunt te behandelen. In de volgende StUF Regiegroep zal het opnieuw op de agenda komen.

## 10. Rondvraag en sluiting

Er zijn geen vragen voor de rondvraag. Peter Klaver dankt eenieder voor zijn en haar inzet en sluit de vergadering.

Volgende bijeenkomst van de StUF Regiegroep is woensdag 25 februari, van 9.30 uur tot 12.30 uur in Vergadercentrum Hoog Brabant te Utrecht.

## Actielijst

### Openstaande actiepunten

	Actie	Wie	Status	Wanneer
5.	Visieontwikkeling over migratievraagstuk StUF 02.04 → StUF 03.xx Zie ook actiepunt 48.	Peter Klaver	Dit wordt ontwikkeld. Er wordt een vertaalspecificatie opgesteld voor StUF 2.x naar StUF 3.x .. Prioriteit krijgt het BAG deel	Na de release van StUF 3.01
27.	Vervolgstappen om te komen tot aanvullende documentatie voor StUF 3.0 berichtontwerpers.	EGEM	Is opgenomen in project "Versterking StUF in 2008"	1 <sup>e</sup> helft 2009
35	Onderzoek naar evt. samenvoeging regiegroepen RSGB en StUF	Peter Klaver	Bespreken in MT EGEM i-teams	2009, na nieuwe release van StUF
37	Oplevering RSGB 1.x (zaakgegevens) Nieuwe naam is "Referentiemodel Gemeentelijke Basisgegevens Zaken"	Arjan Kloosterboer	Conceptversie is ter review rondgestuurd. Review tot kerst 2008	Q1 2009
39	Onderzoek haalbaarheid oplevering StUF-ZKN 0310 in feb 2009 (incl.	EGEM		Q1 2009

	transformatietools)			
<b>43</b>	Vaststelling behoefte en geschiktheid e-validator als test/toetsingsvoorziening voor StUF koppelingen.	Alle leden regie-groep	Iemand aangenomen voor het opstellen van een programma van eisen voor een StUF compli- ancy voorziening. Hij start in 2009	Q1 2009
<b>49</b>	Plannen inhoudelijke bijeenkomst OSB	Tom Peelen/ Peter Klaver		Zsm
<b>50</b>	Herzien LVBAG planning/StUF configuratie	Bart Maessen		Zsm

**Afgeronde actiepunten:**

	<b>Actie</b>	<b>Wie</b>	<b>Status</b>	<b>Wanneer</b>
<b>47</b>	Toelichting OSB en planning	Tom Peelen (OSB)		Eerst volgende re-giegroep
<b>48</b>	Voorstel en planning Vertaalspecificatie uitbreiden naar berichtniveau	Henri Korver		Zsm